

Lideresas en Riesgo: Balance del cumplimiento estatal frente a las recomendaciones para la protección de los derechos de las lideresas y defensoras de derechos humanos en **Nariño, Cauca, Antioquia y Chocó.**



¡Escanéeme!

#BuenFuturoHoy



y la Naturaleza

Índice



01

Sección

Metodología de seguimiento a las recomendaciones defensoriales.

02

Sección

Contexto de riesgo de violaciones a los derechos humanos.

03

Sección

Seguimiento y valoración de la respuesta institucional

04

Sección

Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.



Defensoría
del Pueblo

y la Naturaleza

Propósito

- **Verificar** cumplimiento de 92 recomendaciones.
- **Identificar** avances, retrocesos y vacíos críticos.
- **Incidir** en el ajuste a las respuestas institucionales.

De 4 informes defensoriales en 2022 sobre riesgos colectivos a líderes y defensoras que se desata en el marco de la iniciativa PRODEFENSORAS



Metodología

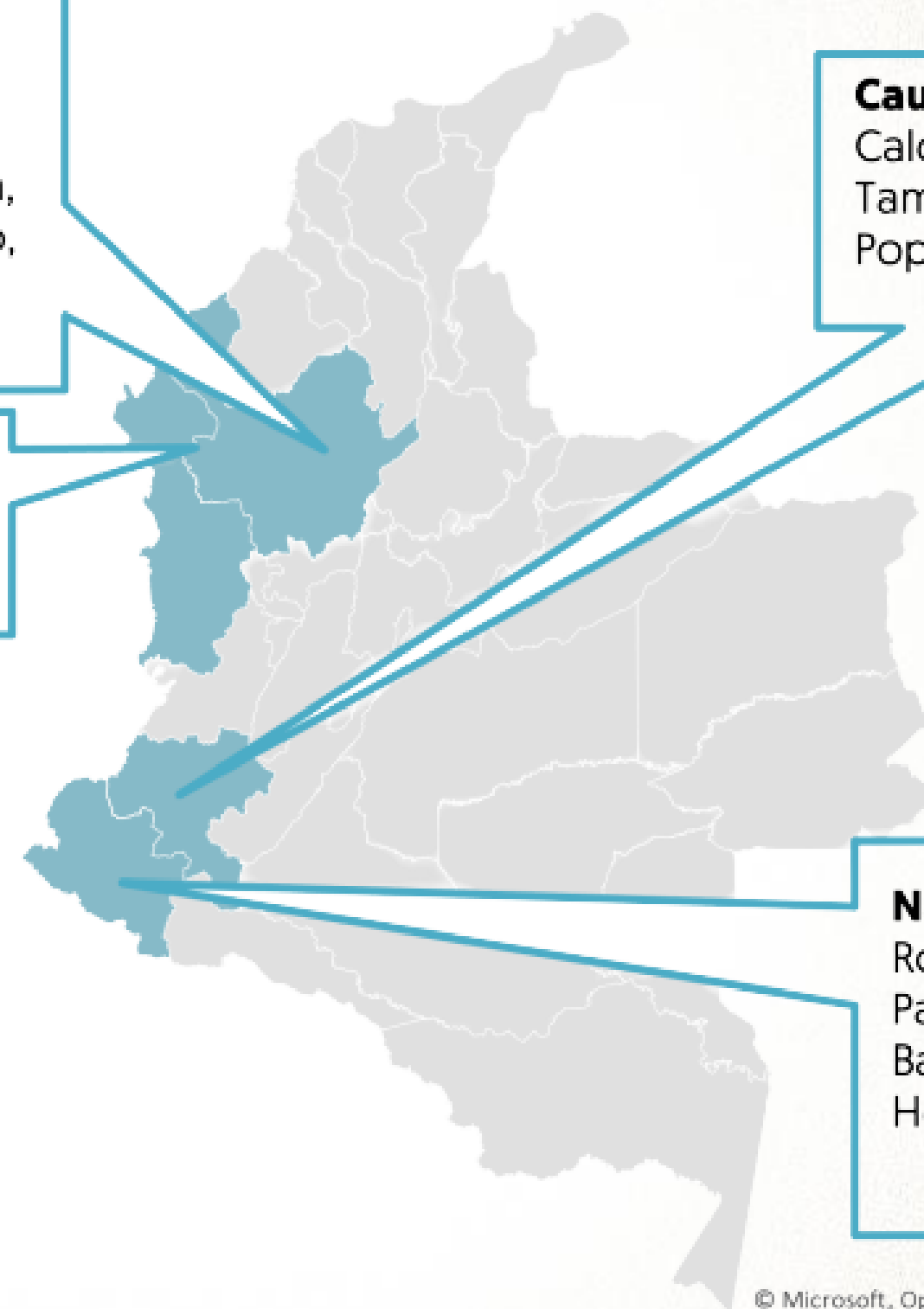
Información
y trabajo de campo
entrevistas con

Antioquia: Medellín, Bello, Ituango, Briceño, Valdivia, Cáceres, Tarazá, Caucasia, El Bagre, Nechí, Zaragoza, Apartadó, Murindó, Mutatá, San Pedro de Urabá, Turbo, Carepa.

Chocó: Quibdó, Istmina, Condoto, Cértegui, Bahía Solano, Bojayá

Cauca: Argelia, Caloto, Corinto, El Tambo, Guapi, Páez, Popayán

Nariño: Cumbal, El Rosario, Samaniego, Pasto, Tumaco, Barbacoas, Olaya Herrera, El Charco



Powered by Bing
© Microsoft, OpenStreetMap, Overture Maps Foundation

Metodología

El análisis se basó en niveles de **relevancia** y **cumplimiento**, bajo estándares de la CIDH y la metodología institucional, mediante las cuales se ponderaron:

Nivel de relevancia

- Información relevante
- Información no relevante
- Sin información

Nivel de cumplimiento

- Cumplimiento total o realizada
- Cumplimiento parcial sustancial
- Cumplimiento parcial
- Pendiente de cumplimiento
- Incumplimiento



Contexto General del Riesgo

- **Reconfiguración armada** como factor transversal en los cuatro departamentos.
- Violencias basadas en género usadas como **mecanismos de control y represión.**
- **Riesgos diferenciados y cruzados** para mujeres indígenas, afrodescendientes, rurales, jóvenes y LBT.
- **Pobreza, desigualdad y baja presencia institucional** que agravan los riesgos.
- **Debilitamiento sistemático** de los liderazgos de las mujeres.

Mayor letalidad (homicidios y violencia sexual)
violencias —digitales, simbólicas y políticas—
la vigilancia y exposición a mayores condiciones de riesgo

torial más sistemático y nuevas
a inhibir su participación y aumentar
dad.





1

NARIÑO

Contexto general del riesgo – Nariño

1. Homicidios

- 2024 (enero–diciembre): 38 mujeres (11% de 359 homicidios totales)
- 2025 (enero–agosto): 119 mujeres (18% de 672 homicidios totales)
- → **+7 puntos porcentuales** en proporción de mujeres asesinadas.

2. Impunidad estructural

[corte agosto 2025]

- 116 homicidios sin identificación de agresor.

3. Feminicidios

- 2024 (enero–diciembre): 9
- 2025 (enero–septiembre): 3

4. Tentativas de feminicidio

- 2024 (enero–diciembre): 13
- 2025 (enero–septiembre): 7

5. Violencia sexual

- 2024 (enero–diciembre): 684 casos
 - 2025 (enero–septiembre): 462 casos
- [con predominio de víctimas niñas y adolescentes]



Expresiones de la violencia con ocasión del conflicto armado

Nariño



- **Seguimientos constantes** después de reuniones comunitarias.
- **Vigilancia** en casas, barrios y lugares de trabajo.
- **Control** sobre desplazamientos y acceso a veredas.
- **Presiones** para desistir de candidaturas u ocupación de cargos.
- **Violencia político-sexual** como mecanismo de control: Condicionamiento de oportunidades sociales o políticas a "favores sexuales",
- **Amenazas** a familiares (hijas/hijos) como método de intimidación.
- **Exclusión de mujeres embarazadas** de procesos electorales o comunitarios
- **Violencia digital:** ataques reputacionales, desprestigio, acoso, difamación y ataques digitales con sesgo de género.

Factores diferenciales que agravan el riesgo - Nariño

- **Edad:** niñas y adolescentes con alta exposición a violencia sexual.
- **Etnicidad:** mujeres afro e indígenas enfrentan violencias sexuales, control armado y acceso limitado a rutas de atención y protección.
- **Ubicación geográfica:** litoral, cordillera y frontera presentan mayor riesgo.
- **Pobreza y exclusión:** limitan el acceso a rutas de protección y justicia.





2

CAUCA

Contexto general del riesgo - Cauca



- 112 mujeres asesinadas a agosto de 2025, frente a 67 en el mismo periodo de 2024, lo que representa un **incremento crítico en homicidios y feminicidios**.
- La Fiscalía tipifica 3 feminicidios en 2025, igualando la cifra total de 2024, lo que evidencia **continuidad y persistencia de asesinatos por razones de género**.
- El departamento atraviesa un escenario de **reconfiguración armada**, donde distintos grupos disputan y controlan territorios estratégicos, afectando de manera directa la **vida, seguridad y movilidad de las lideresas**.
- Este incremento de violencia evidencia que **el riesgo no solo se mantiene, sino que se profundiza**, con impactos severos sobre los liderazgos de las mujeres en zonas rurales, étnicas y urbanas.



Repertorio amplio y sofisticado de agresiones en el conflicto armado - Cauca



- **Homicidios selectivos** contra lideresas comunitarias y defensoras.
- **Desplazamientos** forzados y **confinamientos** prolongados.
- **Violencia sexual y correctiva** usada como castigo o control social (afecta a jóvenes, mujeres afro y liderazgos LGBTIQ+).
- **Hostigamientos digitales:** ataques reputacionales, vigilancia en redes y amenazas virtuales.
- **Presión armada** sobre procesos comunitarios, defensa territorial y participación política.
- **Revictimización institucional:** estereotipos, minimización de denuncias y fallas en activación de rutas.

Factores diferenciales que agravan el riesgo - Cauca

- **Lideresas indígenas (norte y oriente):** por su rol en la defensa de la autonomía territorial, autoridades tradicionales y guardias comunitarias enfrentan elevado riesgo contra su vida e integridad.
- **Mujeres afrodescendientes (Pacífico y norte):** afectadas por violencia sexual, desplazamientos y amenazas.
- **Mujeres campesinas del Macizo y Patía:** riesgo por confinamiento, retenes ilegales y presión para abandonar tierras y procesos organizativos.
- **Lideresas urbanas jóvenes (Popayán y Santander de Quilichao):** agresiones digitales, acoso político y estigmatización por participación en espacios cívicos y juveniles.





3

ANTIOQUIA

Contexto general del riesgo - Antioquia



Homicidios

- 2024: 110 de 1.719 homicidios (6,3%)
- 2025 (ene–ago): 379 de 2.779 homicidios (14%)
- → +8 puntos porcentuales

Impunidad

[agosto 2025]

- 355 homicidios sin identificación de agresor

Feminicidios

- 2024: 22 feminicidios + 5 contra mujeres trans
- 2025 (ene–sep): 11 feminicidios + 7 contra mujeres trans

Tentativas de feminicidio

Siguen concentrándose en Medellín:

- 20 casos (2024) → 12 casos (sep 2025)

Violencia sexual

- 2024: 2.563 casos (1.465 contra niñas y adolescentes)
- 2025 (ene–sep): 1.677 casos (967 menores de 18 años)



Las disputas armadas generan inseguridad territorial, limitan la movilidad y fomentan retaliaciones contra liderazgos visibles – Antioquia



En ese marco, las violencias que fueron identificadas como mas recurrentes fueron:

- **Violencias letales:** homicidios, feminicidios y tentativas.
- **Violencias sexuales:** dirigidas especialmente contra niñas y adolescentes.
- **Violencias basadas en género** en espacios comunitarios y políticos, incluyendo estigmatización y deslegitimación de su rol.
- **Vigilancia, control social y coerción armada**, especialmente en zonas rurales expresada mediante carnetización obligatoria, restricciones de movilidad, vigilancia de ingreso a veredas e imposición de reglas de comportamiento.
- **Violencia simbólica y discursiva** en zonas urbanas como Medellín y el Valle de Aburrá, orientada a desacreditar agendas feministas, LGBTI y de derechos humanos.
- **Persecución territorial** contra mujeres que lideran procesos de memoria, búsqueda de desaparecidos, acompañamiento a víctimas y prevención de violencias basadas en género.



Factores diferenciales que agravan el riesgo - Antioquia

- **Lideresas rurales:** especialmente en zonas bajo control armado.
- **Lideresas comunales:** por su rol visible en JAC y procesos comunitarios.
- **Lideresas LBT:** quienes sufren violencias por su identidad o expresión de género.
- **Lideresas políticas:** especialmente candidatas, concejales y militantes de partidos, sometidas a violencia política y simbólica





4

CHOCÓ

Contexto general del riesgo - Chocó

Homicidios

- 2024: 16 mujeres de 250 homicidios (6%)
- 2025 (ene–ago): 28 mujeres de 224 homicidios (13%)
- → Más del doble del año anterior

Impunidad

[ago 2025]

- 26 homicidios sin identificación de agresor

Feminicidios

- 2024: 4
- 2025 (ene–sep): 2
- [Quibdó concentra tentativas: 6 en 2024 → 2 en 2025]

Violencia sexual

- 2024: 234 casos (123 contra niñas y adolescentes)
- 2025: 166 casos (79 menores de edad y 34 mujeres afrodescendientes e indígenas)



La violencia armada y su reconfiguración en el territorio genera unos escenarios de riesgo particularmente para las mujeres lideresas - Chocó

- Homicidios y feminicidios, con **incremento** significativo en 2025.
- **Violencia sexual**, especialmente en contextos de disputa armada.
- **Violencias de pareja** que afectan mayoritariamente a mujeres afrodescendientes e indígenas.
- Amenazas, confinamientos, desplazamientos y hostigamientos, dirigidos a **silenciar agendas comunitarias**.
- Violencias basadas en género **contra firmantes del Acuerdo de Paz y lideresas LGBTQ+**.
- **Revictimización institucional**, evidenciada en la falta de atención oportuna, fragmentación de rutas y ausencia de enfoque diferencial.



Las violencias en el Chocó tienen un impacto especialmente severo sobre:



- **Mujeres afrodescendientes e indígenas**, quienes representan la mayoría de las víctimas de violencias intrafamiliares, sexuales y comunitarias.
- **Mujeres rurales**, expuestas al confinamiento, la pobreza y el control armado.
- **Docentes, autoridades comunitarias y defensoras de DDHH**, quienes enfrentan amenazas por su rol en la defensa de los territorios y los derechos colectivos.
- **Firmantes del Acuerdo de Paz**, sujetas a retaliaciones y estigmatización.
- **Liderazgos LGBTQ**, que enfrentan violencias interseccionales por identidad de género y orientación sexual.
- **Mujeres migrantes y en movilidad humana** en la frontera colombo-panameña, expuestas a trata de personas, explotación y violencias sexuales.



Seguimiento y valoración de la respuesta institucional

Un nivel de cumplimiento insuficiente y estructuralmente débil.



Esto significa que **8 de cada 10 recomendaciones** no han sido implementadas plenamente, lo cual constituye un **rezago crítico frente a la gravedad de los riesgos advertidos por la Defensoría.**

Resultados del seguimiento a las 92 recomendaciones defensoriales

Una respuesta estatal fragmentada, sin enfoque diferencial y sin pertinencia territorial. El análisis de cumplimiento revela patrones comunes en los cuatro departamentos:

- **Falta de articulación** entre Nación–departamento–municipios.
- **Medidas de protección con enfoque urbano**, que no responden a las realidades rurales, étnicas o comunitarias.
- **Altísima rotación de funcionarios y déficit presupuestal**, lo cual impide continuidad.
- **Respuesta reactiva y asistencialista**, más que preventiva.
- **Escasa comprensión institucional del riesgo diferenciado** para mujeres afrodescendientes, indígenas, campesinas, migrantes y liderazgos LGBTIQ+.

Estos factores implican que las acciones no generan impacto, generen confianza o disminuyan el riesgo de las personas.



Resultados generales del seguimiento por tipo de derecho:

Derecho a la Vida, Integridad y Seguridad Personal

- **Mensaje principal:** Este **eje es crítico**, se emitieron **63 recomendaciones** de las cuales:
 - Solo **8%** alcanzó cumplimiento total.
 - **49%** tiene avances parciales insuficientes.
 - **30%** permanece pendiente.

Además, se mantienen fallas graves:

- **Demoras injustificadas** en las medidas de protección.
- **Aplicación limitada** de la presunción constitucional de riesgo.
- **Ausencia de rutas claras** para denunciar violencias cometidas por esquemas de seguridad.
- Persistencia de **prácticas revictimizantes** y **falta de enfoque de género** en la valoración del riesgo.

Las medidas de protección no están funcionando y las lideresas siguen siendo objeto de amenazas, hostigamientos, desplazamientos y violencias letales y no letales.

Respuesta del Nivel Departamental frente a las recomendaciones para asegurar el Derecho a la Vida, Integridad y Seguridad Personal:



Gobernación de Nariño:

- **Cumplimiento bajo**, debido a las demoras sistemáticas de la institucionalidad responsable en materia de protección, respuestas fragmentadas, sin enfoque de género, ausencia de protección en zonas rurales y desconfianza total en las instituciones.
- **Persisten Brechas estructurales** a causa de la falta de presencia estatal efectiva, revictimización por parte de entidades responsables en materia de atención protección y justicia, temor generalizado a denunciar por el control territorial que impide movilidad y acceso a rutas de protección

Gobernación del Cauca:

- **Cumplimiento bajo**, con predominio de respuestas parciales o pendientes dada la incapacidad institucional para mitigar riesgos extremadamente graves. La intensidad del conflicto supera completamente la respuesta estatal.
- **Persisten brechas estructurales** por el control social armado y las disputas por las economías ilícitas. Se observa una marcada violencia contra mujeres indígenas, afro y campesinas, Falta de articulación institucional.

Respuesta del Nivel Departamental frente a las recomendaciones para asegurar el Derecho a la Vida, Integridad y Seguridad Personal:



Gobernación de Chocó:

- **Cumplimiento bajo**, las acciones son insuficientes frente al riesgo extremo y el altísimo nivel de vulnerabilidad que enfrentan las mujeres lideresas y defensoras. Las medidas no logran transformar los escenarios de riesgo, las amenazas, ni proteger efectivamente a las lideresas.
- **Persisten brechas estructurales** dada la debilidad institucional crónica, la falta de recursos para sostenibilidad de las políticas públicas de género y para la protección diferencial de las mujeres lideresas y un escaso alcance territorial

Gobernación de Antioquia:

- **Cumplimiento parcial** que da cuenta de avances en la asignación de recursos en materia de política pública (PIGMLYD) y mecanismos de coordinación y planificación con Nación y municipios. Esto permite caracterizar un andamiaje institucional más robusto respecto a otras gobernaciones, aunque aún insuficiente.
- Las **brechas estructurales** están dadas por la cobertura limitada en zonas rurales remotas, crisis de seguridad en subregiones estratégicas como el Urabá y el bajo Cauca Antioqueño y respuestas fragmentadas y sin enfoque diferencial

Resultados generales del seguimiento por tipo de derecho:



El Derecho de Acceso a la Justicia

- **Es el derecho con el menor nivel de implementación**, el 91% de las recomendaciones están pendientes de cumplimiento.
- **Se subraya la ausencia total de respuesta** de la Fiscalía General de la Nación (FGN) a las 10 recomendaciones bajo su responsabilidad. Esto es un **obstáculo estructural** y una falta de colaboración armónica, que **contribuye a la impunidad y revictimización**.
- **Las lideresas enfrentan fallas estructurales persistentes:** deficiencia investigativa, impunidad y estigmatización institucional.

Resultados generales del seguimiento por tipo de derecho:

Derecho a la Participación Política y Social

- **El 69% de las recomendaciones registra algún nivel de cumplimiento**, pero con limitaciones en cobertura, sostenibilidad y recursos.
- **La mayoría de los avances son formales, no materiales:** reuniones, socializaciones, mesas, lineamientos, pero sin impacto verificable en condiciones de participación segura.
- Continúa la existencia de **violencia política, estigmatización y restricciones** en zonas de presencia armada.



Persistencia de barreras estructurales para la participación de las lideresas

El seguimiento evidencia obstáculos reiterados que impiden la participación incidente y segura como:

- **Violencia política por razón de género**, incluida estigmatización, deslegitimación pública, amenazas y ataques reputacionales.
- **Ausencia de garantías** reales para la participación en zonas rurales y étnicas, donde las lideresas enfrentan mayor riesgo y menor presencia estatal.
- **Escasa oferta de formación política** con enfoque de género y enfoque interseccional.
- **Profunda desigualdad territorial** en el acceso a espacios de decisión.
- **Débil institucionalización** de los mecanismos de participación existentes.



Respuesta del Nivel Departamental frente a las recomendaciones para asegurar el Derecho a la Participación Política y Social



Gobernación de Antioquia:

Presenta **avances institucionales**, con iniciativas de formación, reconocimiento y articulación, aunque con limitada cobertura territorial (concentrada en Medellín y Valle de Aburrá).

Gobernación del Cauca:

Presenta **avances verificables**, pero estos siguen siendo parciales, con fuerte énfasis en actividades puntuales, simbólicas o normativas-formales que no logran responder plenamente a las necesidades de las mujeres líderes étnicas, campesinas, afrodescendientes y firmantes del Acuerdo de Paz, que eran el eje central de las recomendaciones recomendación.

Gobernación de Nariño:

Existen avances concretos, con acciones verificables y articulación institucional, pero no existe aún una política sostenida, financiada y territorializada que garantice la participación política segura y efectiva de todas las mujeres líderes del departamento.

Gobernación del Chocó:

Los avances de Chocó se centran en **promover espacios participativos locales**, aunque enfrentan **dificultades de financiación y ejecución**.

Resultados generales del seguimiento por tipo de derecho:

Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC)

- Aunque se registran **avances parciales (50% sustancial y 50% parcial)**, **persisten la precariedad en el goce** de derechos básicos y la falta de estrategias sostenibles y diferenciales para lideresas rurales y étnicas.
- Además, se identificaron **limitaciones en cobertura, sostenibilidad e impacto de las acciones**: Los programas de formación académica, emprendimiento y autonomía económica muestran avances puntuales, pero carecen de cobertura territorial amplia y de recursos sostenibles
- **Desigualdades territoriales y étnicas**: Las lideresas pertenecientes a comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas continúan enfrentando niveles más altos de vulnerabilidad, debido a la débil presencia estatal, la precariedad de la infraestructura y las barreras de acceso a servicios básicos.
- **Falta de articulación entre políticas de desarrollo y enfoque de género**: La ausencia de una visión integral que vincule las políticas de desarrollo económico y social con los enfoques de género, etnicidad e interseccionalidad, ha limitado la efectividad de las medidas adoptadas.



Hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Principales logros en materia de respuesta institucional:



- **Sistema SALVIA:** registro y monitoreo de violencias de género, por prejuicio y por liderazgo. [Viceministerio de las Mujeres]
- **Apoyos de emergencia para mujeres trans, lesbianas y bisexuales:** transporte, alojamiento y elementos básicos en situaciones de riesgo. [Viceministerio de las Mujeres]
- **Plan de Acción PIGMLD:** 83 acciones en prevención, protección y no repetición para mujeres lideresas y defensoras. [Ministerio del Interior]
- **Ampliación de valoraciones de riesgo:** fortalecimiento de análisis individual y consolidación de metodología de riesgo colectivo con enfoque de género. [UNP]
- **Rutas articuladas para NNA:** prevención, protección y restablecimiento frente a violencia extendida y riesgo de reclutamiento forzado. [ICBF]
- **Duplas psicojurídicas:** cobertura ampliada a los 124 municipios para atención de VBG. [Gobernación de Antioquia]
- **Mesa Departamental LGBTIQ:** adoptada por ordenanza como mecanismo de participación. [Gobernación del Cauca]
- **Dupla Violeta y Casa Albergue:** atención integral y protección para mujeres en riesgo de feminicidio. [Gobernación de Nariño]

- **Violencia sofisticada** para el silenciamiento.
- **Represión** del liderazgo.
- **Instrumentalización y discriminación** cruzada.
- **La protección integral** como elemento sustancial de la democracia.
- **Deber reforzado** del Estado.
- **Transformación urgente.**
- Llamado a la **priorización.**





- Fallas en el **modelo de protección**.
- **Agravamiento** del riesgo.
- **Déficit** en la respuesta institucional.
- **Crisis** en acceso a la justicia
- **Incumplimiento crítico** de la FGN.
- **Violencia institucional**.
- La violencia busca **silenciar la participación política** de las mujeres.

Lideresas en Riesgo: Balance del cumplimiento estatal frente a las recomendaciones para la protección de los derechos de las lideresas y defensoras de derechos humanos en **Nariño, Cauca, Antioquia y Chocó.**



¡Escanéeme!

#BuenFuturoHoy



y la Naturaleza